

Leerlijn Vaardigheden



Universiteit
Leiden

Bij ons leer je de wereld kennen

Inhouds- opgave

Waarom een leerlijn?

1. Zoeken	3.
Het opzoeken van relevant juridisch materiaal (bronnen).....	3.
2. Analyseren	3.
Het analyseren van juridisch materiaal.....	3.
3. Onderzoeksvragen stellen	4.
Het formuleren van een relevante vraagstelling.....	4.
4. Criteria voor je onderzoeksvraag verzinnen	4.
Het formuleren van een relevant beoordelingskader.....	4.
5. Onderzoeksmethode verzinnen	4.
Het bepalen van een wetenschappelijk verantwoorde, adequate methode voor de beantwoording van de vraagstelling.....	4.
6. Argumenteren	5.
Het opbouwen van een gestructureerde en onderbouwde juridische argumentatie.....	5.
7. Oordelen	5.
Het vormen van een onderbouwd eigen oordeel over de beantwoording van een rechtsvraag, al dan niet op basis van een casus, met oog voor de sociaal-maatschappelijke en ethische dimensie.....	5.
8. Je schriftelijk goed uitdrukken	6.
Het schriftelijk presenteren van vraagstelling, onderzoek en conclusies in een leesbare stijl, zonder taalfouten, met correcte literatuurverwijzingen, voor een publiek van juristen of niet-juriste.....	6.
9. Je mondeling goed uitdrukken	6.
Het mondeling presenteren van een onderbouwde juridische argumentatie en conclusies op heldere en overtuigende wijze, voor een publiek van juristen of niet-juristen.....	6.

Wat in welk jaar?

Bachelor jaar 1 (oriënteren)	7.
Leiden Law Practices (LLP).....	7.
Inleiding Recht.....	7.
Oriëntatievak Grondslagen van het Recht.....	8.
Methoden en Technieken van de Rechtswetenschap.....	8.
Bachelor jaar 2 (verdiepen)	9.
Europees Recht.....	9.
Moot Court.....	9.
Bachelor jaar 3 (beheersen)	10.
Rechtsfilosofie I.....	10.
Bachelorscriptie.....	10.

Waarom een leerlijn?

Gedurende je bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid vergaar je kennis en inzicht over het recht, leer je die kennis en inzichten toe te passen, leer je je eigen gefundeerde oordeel vormen over juridische vragen en leer je daarover te communiceren (mondeling en schriftelijk). Gedurende je bachelor doe je tot slot leervaardigheden op die in een vervolgopleiding (master) van pas komen.

Al deze vaardigheden leer je pas **effectief** als docenten je gericht feedback geven en je die feedback gebruikt om een volgende opdracht beter te doen. In een Leerlijn stemmen vakken onderling af over wat ze wanneer en hoe studenten aanleren. Zo ontstaat een opbouw van het niveau waarop de vaardigheden worden getraind. Om die reden werken we in Leiden met een Leerlijn.

Volg je de afstudeerrichting **International Business Law, Entrepreneurship and Management of Economie**? Dan leer je een aantal specifiek voor jouw richting noodzakelijke vaardigheden.

1. Zoeken

1. Het opzoeken van relevant juridisch materiaal (bronnen)

Het vinden van relevant juridisch materiaal is lastiger dan je denkt. In de bibliotheek van het KOG kun je de bibliothecarissen altijd om hulp vragen over hoe (bijvoorbeeld welke zoektermen) en waar (welke databases) je het best kunt zoeken.

De Universitaire Bibliotheek (UB) waar de bibliotheek van het KOG een onderdeel van is, biedt online tutorials aan over 'zoeken' en biedt ook cursussen op maat. Marjo Oldenhof en Ramses de Wit zijn de vakreferenten van de bibliotheek van het KOG. Bekijk ook de [subject guide](#).

2. Analyseren

2. Het analyseren van juridisch materiaal

Om juridisch materiaal goed te kunnen analyseren, zul je jezelf moeten trainen in:

- ▶ **lezen:** lezen is meer dan het lezen van de krant
Als je voor een werkgroep een stuk moet lezen, zul je de tekst moeten **bestuderen**. Dat betekent dat je
 - ▷ woorden die je niet kent, opzoekt;
 - ▷ redeneringen die je niet begrijpt, net zo lang leest tot je ze wel begrijpt of (als dat niet gebeurt) je docent vraagt wat de auteur bedoelt;
 - ▷ je bewust bent van wat je leest omdat de boodschap een andere waarde kan hebben afhankelijk van (bijvoorbeeld) wie het heeft geschreven: een wettekst (de wetgever), jurisprudentie (de rechter), een annotatie of een artikel (een academicus), etc.
- ▶ **analyseren:** nadat je de tekst hebt gelezen, probeer je
 - ▷ na te vertellen (samenvatten) wat er staat:
 - ▷ door de bedoeling van / aanleiding voor de auteur te benoemen;
 - ▷ door de vragen die de auteur wil beantwoorden, te (her)formuleren;
 - ▷ door de structuur van de tekst in kaart te brengen;
 - ▷ door de antwoorden die de auteur geeft, te (her)formuleren;
 - ▷ te formuleren welke vragen de auteur niet beantwoordt;
 - ▷ te bedenken welke nieuwe vragen de tekst oproept;
 - ▷ verbanden te leggen met andere teksten die je hebt gelezen of met kennis en inzichten die je al hebt;
 - ▷ op basis van je eigen inzichten zelf een mening te vormen over de tekst.

3.

3. Onderzoeksvragen stellen

3. Het formuleren van een relevante vraagstelling

Aan de universiteit leer je op een academische manier denken: dit betekent dat je een 'onderzoekende' geest ontwikkelt. Onderzoek doen, betekent dat je jezelf een relevante vraag stelt ('vraagstelling formuleren') en die vraag op een wetenschappelijke (systematische) manier beantwoordt (dit staat beschreven bij 5:

[Onderzoeksmethode verzinnen](#)).

Soms noemt men dit ook wel het formuleren van een probleemstelling.

Het stellen van een vraag is niet eenvoudig. Het kan ook pas nadat je in een onderwerp hebt verdiept. Dat betekent dat je juridisch materiaal hebt gelezen en geanalyseerd. In stukken die je leest, worden soms vragen opgeworpen die de auteur interessant vindt, maar niet beantwoordt. Of een artikel dat je hebt geanalyseerd, roept nieuwe vragen bij je op. Zorg er wel voor dat je recente artikelen leest; anders zijn de vragen misschien al beantwoord.

Een vraag is dus niet hetzelfde als het onderwerp; het gaat erom dat je formuleert wat je over dat onderwerp wil weten, de wijze waarop je dat doet, de beperkingen naar tijd, plaats, doelgroep, enz. Ook beschrijf je welk doel je hebt bij het stellen van de vraag en waarom de vraag relevant is. Met andere woorden: is het de moeite waard om een antwoord/antwoorden op de vraag te krijgen?

Tips voor het formuleren van vragen:

- ▶ De vraag moet niet te breed zijn: je moet de vraag 'afbakenen', anders wordt je onderzoek te oppervlakkig of veel te lang.
- ▶ De vraag moet niet te smal zijn: hij moet interessant genoeg zijn en er moet genoeg in zitten om te kunnen onderzoeken.
- ▶ De vraag moet niet gesloten zijn maar beginnen met 'in hoeverre, hoe, waarom, in welke mate,' etc.

https://video.leidenuniv.nl/embed/secure/iframe/entryId/1_qq8puvhr/uiConfId/44110401/pbc/121904732

4. Criteria voor je onderzoeksvraag verzinnen

4. Het formuleren van een relevant beoordelingskader

Een vraag beantwoord je altijd aan de hand van een 'beoordelingskader'. Als je je bijvoorbeeld afvraagt of een procedure 'eerlijk' is, dan kun je de vraag niet beantwoorden, tenzij je formuleert wat je 'eerlijk' vindt. Oftewel: wie bepaalt wat eerlijk is, eerlijk ten opzichte van wie? Een beoordelingskader is dus een beschrijving van de criteria aan de hand waarvan je je vraag gaat beantwoorden of waaraan je toetst. Voorbeelden hiervan zijn andere regels (bijvoorbeeld uit andere wetten) of beginselen zoals het gelijkheidsbeginsel, het legaliteitsbeginsel en het beginsel van een eerlijk proces. Anders gezegd: het is het perspectief waarmee je je vraag bekijkt. Door een beoordelingskader op te nemen, baken je je vraag af zodat hij te onderzoeken is.

https://video.leidenuniv.nl/embed/secure/iframe/entryId/1_qq8puvhr/uiConfId/44110401/pbc/121904732

5. Onderzoeksmethode verzinnen

5. Het bepalen van een wetenschappelijk verantwoorde, adequate methode voor de beantwoording van de vraagstelling

Aan de universiteit leer je op een academische manier denken: dit betekent dat je een 'onderzoekende' geest ontwikkelt. Onderzoek doen betekent dat je jezelf een relevante vraag stelt (zie onder 3: 'vraagstelling formuleren') en die vraag op een wetenschappelijke (systematische) manier beantwoordt ('methodologie'): de kennis die je nodig hebt om je vraag te beantwoorden, vergaart je dan dus op een systematische manier.

Als je een vraag op een systematische manier moet beantwoorden, ontwikkel je daarvoor een 'methode'. Dit is een manier om ervoor te zorgen dat je de kennis die je vergaart systematisch verzamelt. In je propedeuse leer je in het vak [Methoden en Technieken van de Rechtswetenschap](#) wat de juridische methode is en welke andere wetenschappelijke methodes er bestaan.

Omdat er verschillende methodes bestaan, leer je tijdens de opleiding welke methode geschikt is om welke vragen op te lossen, zodat je straks kunt kiezen welke methode je nodig hebt om jouw vragen te beantwoorden.

https://video.leidenuniv.nl/embed/secure/iframe/entryId/1_vevqfcss/uiConfId/44110401/pbc/121904732

6. Argumenteren

6. Het opbouwen van een gestructureerde en onderbouwde juridische argumentatie

Argumenteren doen we elke dag: waarom ga je wel of niet naar een feestje, waarom zou je wel of juist geen vegetariër worden?

Het recht is een 'argumentatief' systeem. Zo zijn rechtsregels uitkomsten van afwegingen tussen verschillende argumenten. Ook een rechter, advocaat of juridisch beleidsmedewerker komt tot oordelen, adviezen of voorstellen, terwijl hij of zij op een adequate manier (juridische) argumenten tegen elkaar afweegt.

Een juridische argumentatie bevat een gestructureerde en adequate inventarisatie van alle relevante argumenten en gezichtspunten. Deze argumenten en gezichtspunten heb je geselecteerd uit de door jou onderzochte juridische bronnen.

De argumenten en gezichtspunten weeg je tegen elkaar af, waarbij je telkens tussenconclusies formuleert die uiteindelijk op een logische manier leiden tot een onderbouwde eindconclusie.

7. Oordelen

7. Het vormen van een onderbouwd eigen oordeel over de beantwoording van een rechtsvraag, al dan niet op basis van een casus, met oog voor de sociaal-maatschappelijke en ethische dimensie

Een rechter beoordeelt bijvoorbeeld of de geformuleerde rechtsregels in een concreet geval toepasbaar zijn en wat de juridische uitkomst moet zijn in dat specifieke geval. Dit noemen we 'casus oplossen': het toepassen van algemene regels in concrete gevallen. Je kunt een casus dus alleen oplossen als je de algemene regels met alle voorwaarden, nuances en uitzonderingen goed kent. Als je dit niet beheerst, zal het je niet lukken.

We lossen een casus dus op door een feitencomplex te confronteren met de toepasselijke rechtsregels. De blik gaat daarbij van de feiten naar de rechtsregels en vervolgens weer van de rechtsregels naar de feiten en omstandigheden van het geval. Als het nodig is, gaat de blik zo meerdere keren heen en weer van feiten naar regels en terug.

Je begint het oplossen van een casus dus niet in het wilde weg. Je lost een casus op een gestructureerde manier op via de zogenoemde **IRAC-methode**: I = Issue, R= Rule, A= Analysis of Application, C= Conclusion. Deze structuur wordt je aangeleerd in het eerste jaar van de opleiding (bij het vak Inleiding recht) en wordt door alle vakken in Bachelor 1 toegepast en getoetst. Het oplossen van casus aan de hand van de IRAC-methode dwingt je namelijk om feiten en rechtsregels grondig te analyseren en vervolgens de rechtsregels correct op het specifieke feitencomplex van de casus toe te passen. Hoe werkt de IRAC-methode in het kort?

- ▶ Voorwerk: je hebt alle relevante stof goed bestudeerd en de casus goed gelezen.
- ▶ I = Issue: wat is de rechtsvraag? Al naargelang de moeilijkheidsgraad van de casus krijg je de vraag van de opleiding of moet je de vraag zelf ontdekken. In het eerste geval schrijf je de vraag op onder 'I'. In het tweede geval zul je eerst de casus zelf en het relevante recht nader moeten bestuderen om de vraag te kunnen selecteren. Het kan ook zo zijn dat je meerdere vragen moet beantwoorden.
- ▶ R = Rule: wat is het relevante juridisch kader? Beschrijf de rechtsregels en (afhankelijk van de moeilijkheidsgraad van de casus) de toepasselijke jurisprudentie en literatuur.
- ▶ A = Application: toepassing van de rechtsregels op de concrete casus. Hier leg je stap voor stap alle regels en onderdelen van de casus langs het feitencomplex en bij elke stap concludeer je of aan de theorie is voldaan. Op deze manier kom je uiteindelijk tot een antwoord op je vraag.
- ▶ C= Conclusion: hier formuleer je (als herhaling) het antwoord op je rechtsvraag / rechtsvragen.

Benieuwd geworden hoe het gaat?
Bekijk dan deze video:

https://video.leidenuniv.nl/embed/secure/iframe/entryId/0_mizyylj4/uiConfId/44110401/pbc/121904732

8. Je schriftelijk goed uitdrukken

8. Het schriftelijk presenteren van vraagstelling, onderzoek en conclusies in een leesbare stijl, zonder taalfouten, met correcte literatuurverwijzingen, voor een publiek van juristen of niet-juriste

Schrijven doe je niet in het wilde weg; je maakt eerst een opzet. Een opzet maak je voor elk onderzoek of schriftelijk stuk en bevat:

- ▶ aanleiding, doelstelling en vraagstelling;
- ▶ eventuele deelvragen;
- ▶ een samenvatting waarin je in woorden uiteenzet waar het stuk over zal gaan, wat je zult behandelen en in welke volgorde;
- ▶ een hoofdstuk- c.q. paragraafindeling;
- ▶ de bronnen die je van plan bent te gebruiken.

Bij het maken van de opzet vraag je je af:

- ▶ Is de centrale vraag (hoofdvraag) duidelijk en geschikt (zie eerdere opmerking over Analyse en probleemstelling)?
- ▶ Is de paragraafindeling logisch?
- ▶ Kan de hoofdvraag met de aangedragen bronnen worden beantwoord? Houd bij het maken van de opzet de vereisten voor de eindversie in het achterhoofd (lees deze vereisten goed door).

Taalvaardigheid en schrijfvaardigheid zijn vanzelfsprekend erg belangrijk voor een jurist: je betoog moet leesbaar en overtuigend zijn. Stijl en taalbeheersing helpen je hierbij. Om je bewust te maken van je niveau voor verschillende taalonderdelen, neem je in Bachelor 1 deel aan de [Taaltoets](#). Tijdens het introductieprogramma van Rechtsgeleerdheid (Leiden Law Practices ([LLP](#))) word je hierop voorbereid. In de Brightspace-omgeving van de Taaltoets vind je allerhande oefenmateriaal. Gaandeweg te ontwikkelen taalclips maken hier deel van uit.

9. Je mondeling goed uitdrukken

9. Het mondeling presenteren van een onderbouwde juridische argumentatie en conclusies op heldere en overtuigende wijze, voor een publiek van juristen of niet-juristen

Voor een mondeling betoog geldt de volgende checklist:

- ▶ je hebt je goed voorbereid: je hebt presentatie bij verschillende mensen geoefend en je beheerst het onderwerp (juridisch) inhoudelijk.
- ▶ je betoog heeft een duidelijke structuur.
- ▶ je gebruikt argumenten om te overtuigen.
- ▶ je kunt vragen adequaat beantwoorden.
- ▶ je hebt een duidelijke rode draad; je kunt je boodschap 'dromen'.
- ▶ je formuleert goed; je taalgebruik is helder.
- ▶ je gebruikt je stem én je lichaamstaal.

Wat in welk jaar?

Bachelor jaar 1 (oriënteren)

Leiden Law Practices (LLP)

Vaardigheden:

- ▶ 1. Zoeken
- ▶ 2. Analyseren
- ▶ 6. Argumenteren
- ▶ 7. Oordelen
- ▶ 8. Je schriftelijk goed uitdrukken

Start van de vaardighedenlijst

Je opleiding start met **LLP**. Door **LLP** leer je in korte tijd veel andere nieuwe studenten kennen, raak je vertrouwd met het universitaire leven en leer je academische basisvaardigheden die je helpen om grip te krijgen op je studie. In LLP worden studenten niet massaal, maar juist persoonlijk benaderd in een vertrouwde, vaste tutorgroep van ongeveer 30 studenten. De tutorgroep wordt geleid door een docenttutor en een studenttutor (een ouderejaarsstudent). Met je tutorgroep volg je een gevarieerd programma. In dat verband krijg je ook je eerste basisvaardigheden aangeleerd. Het 'echte' leren van vaardigheden vindt plaats bij **Inleiding Recht**.

Taaltoets

Een goede beheersing van het Nederlands is een must voor een jurist. Daarom nemen we tijdens je Ba1 een 'Taaltoets' af: zo krijg je inzicht in wat je wel en niet goed kunt. De Taaltoets vindt plaats tijdens LLP en in het kader van LLP word je hierop voorbereid. Er wordt gewerkt aan het ontwikkelen van taalclips. Zodra deze zijn ontwikkeld, worden ze gedeeld op deze website.

Inleiding Recht

Vaardigheden:

- ▶ 1. Zoeken
- ▶ 2. Analyseren
- ▶ 3. Onderzoeksvragen stellen
- ▶ 6. Argumenteren
- ▶ 7. Oordelen

Vaardigheden ingebed in het recht

Bij de opleiding Rechtsgeleerdheid krijg je geen losse vakken met alleen maar vaardigheden; er is dus geen vak dat 'schrijfvaardigheid' heet. Bij ons leer je vaardigheden in alle vakken. Het eerste vak waarin dit gebeurt, is **Inleiding recht**.

Het vak Inleiding Recht biedt een introductie in de fundamentele begrippen en onderscheidingen van het recht. In dat kader behandelen we in de hoorcolleges op hoofdlijnen het positieve recht van een aantal belangrijke rechtsgebieden: staatsrecht, strafrecht, burgerlijk recht, internationaal publiekrecht en mensenrechten. Zo biedt het vak zowel een brede als een inhoudelijke eerste verkenning van wat je als beginnende rechtenstudent in je studie kunt verwachten.

Casus oplossen

Een kernvaardigheid voor een jurist is het oplossen van een **casus**. Een casus is een beschrijving van een gebeurtenis. Deze gebeurtenis roept juridische vragen op die je kunt oplossen. Casus oplossen zul je gedurende je hele opleiding doen. Het komt in alle vakken voor: van staatsrecht tot strafrecht, van civiel recht tot immigratierecht.

Tijdens Inleiding Recht leren we je hoe je een casus oplost. Casus lossen we op aan de hand van de IRAC-methode. Dit wordt in het onderwijs uitgelegd. Om een casus goed op te kunnen lossen:

- ▶ heb je kennis nodig van het recht (opzoekvaardigheid);
- ▶ moet je het recht begrijpen (analyseren);
- ▶ moet je juridische vragen kunnen formuleren (onderzoeksvraag formuleren);
- ▶ moet je een juridische oplossing kunnen beredeneren (argumenteren);
- ▶ en moet je een beslissing kunnen nemen over wat het beste alternatief is (oordelen).

Al deze vaardigheden komen samen bij casus oplossen.

Ben je benieuwd hoe we casus oplossen?
Bekijk dan alvast deze video:

https://video.leidenuniv.nl/embed/secure/iframe/entryId/0_mizyylj4/uiConfId/44110401/pbc/121904732

Oriëntatievak Grondslagen van het Recht

Vaardigheden:

- ▶ 2. Analyseren
- ▶ 3. Onderzoeksvragen stellen
- ▶ 6. Argumenteren
- ▶ 7. Oordelen
- ▶ 8. Je schriftelijk goed uitdrukken

Schrijfvaardigheid

In het tweede semester van je propedeuse volg je het **Oriëntatievak Grondslagen van het recht**.

Als je niet voor Rechtsgeleerdheid (afstudeerrichting monodisciplinair) hebt gekozen, volg je het oriëntatievak bij de afstudeerrichting van jouw keuze:

Entrepreneurship & Management, **International Business Law** of **Economie**. Ook bij deze vakken train je je schrijfvaardigheid.

Tijdens **Grondslagen van het Recht** schrijf je drie stukken: van 400, 800 en 1.200 woorden.

Op deze stukken krijg je telkens nuttige feedback die je in staat stelt om het de volgende keer beter te doen. Dit vak bereidt je voor op de andere schrijfvakken in je bachelor: **Europees Recht** (Ba2), **Moot Court** (Ba2), **Rechtsfilosofie** (Ba3) en je **Bachelorscriptie** (Ba3). Alles wat je bij Grondslagen van het Recht leert, is dus zonder meer nuttig voor de daaropvolgende vakken.

Taaltoets

Voor het goed kunnen schrijven en het helder kunnen verwoorden van je redenering, is taalvaardigheid cruciaal. Het opruisen van hetgeen je voor de Taaltoets hebt geleerd of geoefend, is geen overbodige luxe!

Methoden en Technieken van de Rechtswetenschap

Vaardigheden:

- ▶ 3. Onderzoeksvragen stellen
- ▶ 6. Argumenteren
- ▶ 7. Oordelen

Theorie als basis voor je vaardigheden

Je sluit je propedeuse af met het vak **Methoden & Technieken van de Rechtswetenschap**. In dit vak plaats je hetgeen je geleerd hebt over het recht en wat je hebt gedaan (stukken schrijven) in een **theoretisch kader**: wat doet een jurist eigenlijk en hoe gaat hij/zij te werk? Dat is erg belangrijk: je realiseert je wat typisch is aan de rechtswetenschap. Dit vak bereidt je voor op de twee opvolgende bachelorjaren. Het geeft je beter inzicht in waar het in de rechtenstudie om draait.

Verdieping: meer dan alleen recht toepassen

In het bijzonder bereidt dit vak je voor op vaardigheden die je in je tweede jaar gaat **verdiepen**: onderzoeksvragen stellen, argumenteren, oordelen en schrijven. In Bachelor 2 ga je het recht niet alleen toepassen. Bij vakken als **Europees Recht** en **Moot Court** (maar ook bij de andere Ba2-vakken) kom je in aanraking met rechtsregels die niet zomaar 'toegepast' kunnen worden omdat ze niet (precies) passen op de feitenkaders. Dan leren we je hoe je binnen het systeem van het recht **creatief** kunt zijn om een oplossing te verzinnen of om het gelijk aan jouw kant te krijgen. Bij Methoden & Technieken van de Rechtswetenschap leer je van dit 'creatief' zijn dus ook de theorie.

8.

Bachelor jaar 2 (verdiepen)

Europees Recht

Vaardigheden:

- ▶ 2. Analyseren
- ▶ 3. Onderzoeksvragen stellen
- ▶ 6. Argumenteren
- ▶ 7. Oordelen
- ▶ 8. Je schriftelijk goed uitdrukken

Vaardigheden verdiepen

In het eerste semester van je 2de jaar volg je het vak **Europees Recht**. In dit vak oefen je de vaardigheden die je in Bachelor 1 reeds hebt geleerd opnieuw, maar op een **hoger niveau**. Je ervaart daardoor dat al deze vaardigheden echt **kernvaardigheden** voor juristen zijn: je hebt ze nodig om straks werkzaam te zijn in een bepaald rechtsgebied. En ongeacht het rechtsgebied zijn ze telkens relevant. Je oefent dit zowel **mondeling** als **schriftelijk** en zowel individueel als in een groep. Bij het vak Europees Recht ervaar je dus wat de bovenstaande vaardigheden je kunnen brengen om een concrete juridische vraag **op te lossen** of juist **te stellen**.

Gereedschap

Sommige vragen kunnen op basis van eenvoudige toepassing van rechtsregels niet worden opgelost. Hiervoor heb je een uitgebreid arsenaal aan juridisch gereedschap nodig. De theorie hiervoor is je aangereikt bij **Methoden & Technieken van de Rechtswetenschap**. Bij Europees Recht ga je dit gereedschap voor het eerst echt gebruiken.

Moot Court

Vaardigheden:

- ▶ 2. Analyseren
- ▶ 3. Onderzoeksvragen stellen
- ▶ 6. Argumenteren
- ▶ 7. Oordelen
- ▶ 8. Je schriftelijk goed uitdrukken
- ▶ 9. Je mondeling goed uitdrukken

En nu ECHT

Na Europees recht neem je (in het 2de semester) deel aan **Moot Court**. Tijdens dit vak treed je als advocaat/gemachtigde op. Aan de hand van een casus bepleit je uiteindelijk voor een rechtbank bestaande uit docenten, advocaten en rechters een zaak. Je oefent dus nogmaals de vaardigheden die je eerder hebt aangeleerd, maar met een andere focus en spanning (bijvoorbeeld die van een pleidooi en het kunnen reageren op het standpunt van uw wederpartij of de vragen van de rechtbank). Zo schrijf je een argumentatielijst, een rechtsgeleerde beschouwing (1.500 woorden) en een pleitnota. Je traint jezelf gedurende Moot Court nog grondiger in de vaardigheden.

Je traint jezelf ook in het creatief zijn als jurist om via het recht een voor je cliënt zo gunstig mogelijke uitkomst te verkrijgen. Ook als het recht hiervoor niet zonder meer meteen aanknopingspunten geeft. De theorie die je bij **Methoden & Technieken van de Rechtswetenschap** hebt geleerd, komt hier van pas.

Bachelor jaar 3 (beheersen)

Beheersen

Bachelor 3 is het laatste jaar van je opleiding: aan het einde daarvan kun je (1) **zelfstandig** een academisch juridisch probleem analyseren en (2) daar een juridisch **gefundeerd oordeel** over vormen. Kortom, je beheerst de eerder in je bachelor aangeleerde vaardigheden. In een vervolgopleiding (bijvoorbeeld een master) zul je deze vaardigheden wederom aanscherpen en verdiepen. Ook tijdens je werk later ontkom je niet aan het analyseren van vraagstukken. Om deze reden behoren deze vaardigheden tot de zogenoemde transferable skills: vaardigheden die je op tal van momenten en in tal van posities nodig hebt.

Feedback

Gedurende Bachelor 1 (**Oriëntatievak grondslagen van het recht**), Bachelor 2 (**Europees Recht** en **Moot Court**) heb je feedback ontvangen op je schrijfvaardigheid en op de kernvaardigheden van een jurist. Kijk deze feedback voordat je aan de schrijfopdrachten van Bachelor 3 begint (**Rechtsfilosofie I** en **Bachelorscriptie**) nog eens goed door. Je hebt er echt wat aan bij je vervolgoopdrachten!

Rechtsfilosofie I

Vaardigheden:

- ▶ 8. Je schriftelijk goed uitdrukken

Pressure Cooker

Om het schrijven goed in de vingers te krijgen en om je **argumentatie**, **oordeelsvorming** en **creativiteit** te stimuleren, volg je in het 1ste semester van dit jaar het vak **Rechtsfilosofie**. Tijdens dit vak schrijf je wekelijks een essay van 400 woorden (zeven in totaal, waarvan er vijf worden beoordeeld). Je sluit het vak af met een essay van 500-700 woorden.

Lastiger dan je denkt

Het schrijven van korte stukken is lastiger dan je denkt. In dit vak leer je hoe je de angel haalt uit complexe materie en hoe je daar een zinnig stuk over schrijft. Literatuur die je bij **Inleiding Recht** en **Oriëntatievak Grondslagen van het Recht** hebt bestudeerd over juridisch redeneren, komt je hier zeer goed van pas!

Bachelorscriptie

Vaardigheden:

- ▶ 1. Zoeken,
- ▶ 2. Analyseren
- ▶ 3. Onderzoeksvragen stellen
- ▶ 4. Criteria voor je onderzoeksvraag verzinnen
- ▶ 5. Onderzoeksmethode verzinnen
- ▶ 6. Argumenteren
- ▶ 7. Oordelen
- ▶ 8. Je schriftelijk goed uitdrukken

Afsluiting van de Leerlijn

Met de **bachelorscriptie** sluit je je opleiding af. **Je doet zelfstandig onderzoek naar een onderwerp dat je interesseert en waarop expertise is binnen onze faculteit.**

Alles wat je eerder hebt geleerd, zowel qua inhoud als qua vaardigheden wordt opeens relevant. Het schrijven van een bachelorscriptie is een **bijzondere ervaring**.