

	1. opzoeken van relevant jur mat	2. analyseren jur mat	3. formuleren vraagstelling	4. formuleren beoordelingskader	5. adequate methodologie bepalen	6. opbouwen argumentatie	7. vormen onderbouwd eigen oordeel over rechtsvraag	8. schriftelijk presenteren (leesbaar, foutloos, correcte verwijzingen)	9. mondeling presenteren (helder, overtuigend, goede presentatie)
Propedeuse	A. U kunt de basisrechtsregels uit de wet, jurisprudentie en verdragen vinden in uw wetten-/jurisprudentiebundel en juridische databanken. B. U kunt de relevante onderdelen vinden in een rechterlijke uitspraak.	A. U kunt een wets-verdragsbepaling en/of rechterlijke uitspraak in de relevante elementen ontleden. B. U kunt op hoofdlijnen rechtsregels uit wet, verdragen en jurisprudentie plaatsen in het grotere systeem van het recht. C. U kunt in de beschrijving van een eenvoudige, voor het onderwijs geconstrueerde juridische casus de relevante feiten en de hiervoor relevante rechtsregels identificeren.	A. U kunt uit de beschrijving van een eenvoudige, voor het onderwijs geconstrueerde casus de relevante rechtsvraag en/of subvragen afleiden. B. U kunt een eenvoudige onderzoeksvraag opstellen voor een overzichtelijke juridische kwestie op basis van door de docent geselecteerde en toegelichte teksten. C. U kunt vaststellen of een onderzoeksvraag voldoet aan de voorwaarden voor deugdelijk rechtswetenschappelijk onderzoek. D. U kunt verschillende typen onderzoeksvraag herkennen die horen bij verschillende soorten wetenschap.	U kunt in grote lijnen vaststellen of een bepaald beoordelingskader (rechts)wetenschappelijk adequaat is voor het beantwoorden van een bepaalde rechtsvraag over een eenvoudig juridisch onderwerp.	U kunt vaststellen of een bepaalde methodologie in grote lijnen (rechts)wetenschappelijk adequaat is voor het beantwoorden van een bepaalde rechtsvraag over een eenvoudig juridisch onderwerp.	A. U kunt op basis van het IRAC-model een relevante, navolgbare en juridisch correcte argumentatie opstellen voor de beantwoording van een rechtsvraag over een eenvoudige, voor het onderwijs geconstrueerde casus; B. U kunt een doorzichtige, navolgbare en juridisch correcte argumentatie opstellen voor de beantwoording van een eenvoudige onderzoeksvraag voor een overzichtelijke juridische kwestie. C. U kunt voor de beantwoording van uw eenvoudige rechtsvraag/onderzoeksvraag relevante van niet-relevante argumenten onderscheiden. D. U kunt vaststellen of een gehanteerde argumentatie in grote lijnen adequaat is volgens de verschillende hoofdtheorieën over rechtswetenschappelijk onderzoek.	A. U kunt zich een onderbouwd eigen oordeel vormen over een overzichtelijke juridische kwestie of eenvoudige onderzoeksvraag / rechtsvraag. B. U kunt een oplossing voor een overzichtelijk juridisch probleem beschouwen in het licht van de verschillende hoofdtheorieën over rechtswetenschappelijk onderzoek.	A. U kunt een helder gestructureerd juridisch betoog met inleiding - middendeel en conclusie schrijven over een overzichtelijke juridische kwestie of eenvoudige rechtsvraag over een voor het onderwijs geconstrueerde casus ; B. U kunt een tekst schrijven in begrijpelijke volzinnen zonder taal- of spelfouten; C. U kunt op de juiste wijze citeren uit relevante bronnen; D. U kunt een literatuur- en jurisprudentielijst maken.	A. U kunt debatteren over een eenvoudige juridische stelling.
Jaar 2	U kunt zelfstandig relevant juridisch materiaal (regelgeving, jurisprudentie en literatuur) dat u nodig heeft voor de beantwoording van een concrete, gemiddeld complexe, voor het onderwijs geconstrueerde casus rechtsvraag opzoeken in bibliotheken en databanken.	A. U kunt meer complexe rechtsregels uit wet, verdragen en jurisprudentie plaatsen in het grotere systeem van het recht. B. U kunt in de beschrijving van gemiddeld complexe, voor het onderwijs geconstrueerde juridische casus de relevante feiten en de hiervoor relevante rechtsregels identificeren en met elkaar in verband brengen.	A. U kunt uit de beschrijving van een gemiddeld complexe, voor het onderwijs geconstrueerde casus relevante rechtsvragen en subvragen afleiden. B. U kunt een gemiddeld complexe onderzoeksvraag opstellen voor een tijdens het onderwijs behandelde juridische kwestie.	A. U kunt een beoordelingskader formuleren voor het oplossen van de rechtsvraag en/of subvragen uit een gemiddeld complexe, voor het onderwijs geconstrueerde casus.	A. U kunt op basis van het IRAC-model een relevante, navolgbare en juridisch correcte argumentatie opstellen voor de beantwoording van een rechtsvraag over een gemiddeld complexe, voor het onderwijs geconstrueerde casus; B. U kunt een doorzichtige, navolgbare en juridisch correcte argumentatie opstellen voor de beantwoording van een gemiddeld complexe onderzoeksvraag. C. U kunt voor de beantwoording van uw gemiddeld complexe rechtsvraag/onderzoeksvraag relevante van niet-relevante argumenten onderscheiden.	A. U kunt zich een onderbouwd eigen oordeel vormen over een overzichtelijke juridische kwestie of gemiddeld complexe onderzoeksvraag / rechtsvraag. B. U kunt zich een onderbouwd eigen oordeel vormen over een overzichtelijke juridische kwestie of gemiddeld complexe onderzoeksvraag / rechtsvraag vanuit het standpunt van (een van) de procespartijen.	A. U kunt uw rechtsvraag/onderzoeksvraag over een voor het onderwijs geconstrueerde casus, beoordelingskader, argumentatie en oordeel/conclusie verwerken tot een overtuigend, goed opgebouwd betoog, inclusief adequate bronvermeldingen en verwijzingen, dat voldoet aan de eisen van rechtswetenschappelijk onderzoek. B. U kunt uw betoog vanuit het standpunt van een van de procespartijen verwerken tot een stuk zoals gebruikelijk is in de beroepspraktijk (zoals beroepsschrift, verweerschrift, requisitoir, pleitnota) C. U kunt een tekst schrijven in begrijpelijke volzinnen zonder taal- of spelfouten.	A. U kunt uw argumentatie, oordeel/conclusie over een voor het onderwijs geconstrueerde casus mondeling helder en bondig presenteren en verdedigen. B. U kunt een pleidooi op overtuigende, heldere en boeiende stijl presenteren ten overstaan van een 'rechtbank' (Moot Court). C. U kunt op adequate wijze vragen beantwoorden. D. U kunt op adequate wijze re-en dupliceren.	
Jaar 3 - Eindkwalificaties	U kunt zelfstandig relevant juridisch materiaal (regelgeving, jurisprudentie en literatuur) dat u nodig heeft voor de beantwoording van een zelf geformuleerde, gemiddeld complexe rechtsvraag opzoeken in bibliotheken en databanken .	U kunt uit juridisch materiaal (regelgeving, jurisprudentie en literatuur), zelfstandig en adequaat de in het licht van het geformuleerde beoordelingskader relevante argumenten en gezichtspunten inventariseren en tegen elkaar afwegen.	U kunt een onderzoeksvraag en deelvragen formuleren met betrekking tot een overzichtelijk juridisch onderwerp.	U kunt een beoordelingskader formuleren voor het oplossen van de door u geformuleerde onderzoeksvraag en deelvragen.	U kunt een passende methode ontwerpen voor het beantwoorden van de door u geformuleerde onderzoeksvraag en deelvragen.	U kunt een gestructureerde argumentatie opzetten, waarbij u onderscheid weet te maken tussen relevante en niet-relevante argumenten, ten behoeve van de beantwoording van uw onderzoeksvraag en deelvragen.	A. U kunt zich een eigen oordeel vormen op basis van afgewogen en onderbouwde conclusies volgend uit de resultaten van uw rechtswetenschappelijk onderzoek. B. U kunt zich een eigen oordeel vormen over de sociaal-maatschappelijke en ethische aspecten van een juridische kwestie.	A. U kunt uw vraagstelling, onderzoek en conclusies – inclusief bronvermelding en verwijzingen – presenteren in de vorm van een boeiend, overtuigend, logisch gestructureerd betoog dat voldoet aan de vereisten van rechtswetenschappelijk onderzoek. B. U kunt uw vraagstelling, onderzoek en conclusies presenteren in een leesbare schrijfstijl zonder taalfouten.	